

## Publikationsliste

### Monografien

Verfahrensrecht	Bürgerliches Recht	Geistiges Eigentum
<b>Verfahrenskoordination und Verjährungsunterbrechung im Europäischen Prozessrecht</b> , Veröffentlichungen zum Verfahrensrecht Band 34, Tübingen 2004 (Diss. Univ. Göttingen 2003),	<b>Die Lizenz: Eine Einordnung in die Systemzusammenhänge von BGB und Zivilprozessrecht</b> Ius Privatum Band 162, Tübingen 2012 (Habilitation Univ. Osnabrück 2009);	<b>Modellgesetzbuch für Geistiges Eigentum:</b> Normtext mit Einleitung und Synopse, München 2012 (mit <i>Hans-Jürgen Abrens</i> ).
	<b>Transfer of Title in Moveables</b> National Report: Germany, Salzburger Studien zum Europäischen Privatrecht Band 17, Frankfurt am Main 2006.	– <b>Model Law on Intellectual Property:</b> abbreviated English edition, München 2012

### Kommentierungen

Verfahrensrecht	Bürgerliches Recht	Geistiges Eigentum	Patentrecht	Geschäftsgeheimnis
<b>Internationales Lauterkeitsrecht</b> in: Büscher (Hrsg.), Kommentar zum UWG, Köln u.a., 1. Auflage 2019 – 2. Auflage 2021 – 3. Auflage 2023.	<b>Art. 8 Rom-II-VO</b> , in Wurmnest (Hrsg.), Beck Online Kommentar zum IPR, München 2016: Neubearbeitung 2023.	<b>Art. 22-24 TRIPS</b> , in: Busche/Stoll (Hrsg.), TRIPS: Internationales und europäisches Recht des Geistigen Eigentums, 2. Auflage, Köln 2013.	<b>§§ 15, 23 und 24 PatG</b> , in Busse/Keukenschrijver (Hrsg.), Kommentar zum Patengesetz, 9. erweiterte Auflage, Berlin 2020.	<b>Vor §§ 17-19 UWG, §§ 1-5, 15-21 GeschGehG</b> , in: Büscher (Hrsg.), Kommentar zum UWG, Köln u.a., 1. Auflage 2019; – 2. Auflage 2021
<b>Related Actions in Community Design Matters</b> (Art. 95-96), in: Hasselblatt (Hrsg.), Community Trade Mark Regulation, München/Oxford	<b>Community Trademarks as Objects of Property</b> (Art.16-24 CTMR), in: Hasselblatt (Hrsg.), Community Trade Mark Regulation, München/Oxford 2015; – 2. Auflage 2019.			

2015: – 2. Auflage 2019.				
<b>Kommentierung der Art. 27-31 EuGVVO</b> idF 2001, in: Neumayr/Burgstaller (Hrsg.), Europäischen Zivilprozessrecht, Verlag Wien 2009. – Kommentierung der Art. 29-35 EuGVVO idF 2015, 2. Auflage 2022.				

### Aufsätze und Anmerkungen

Verfahrensrecht	Bürgerliches Recht	Geistiges Eigentum	Patentrecht	Geschäftsgeheimnis
<b>2024</b>				
<b>Arbitration v. litigation in disputes related to licensing agreements,</b> in: Klopschinski/McGuire Research Handbook on Intellectual Property Rights and Arbitration, Cheltenham, 2024 ( <i>in Druck</i> )	<b>Ansprüche des Nutzers gegen den Dateninhaber nach dem Data Act,</b> in ZdiW 2024 ( <i>in Druck</i> ) <i>gemeinsam mit Hans Schulte-Nölke</i> <b>European IP License Contract Law: A model for Data Sharing Transactions?</b> in de Werra (ed.), Research Handbook on Intellectual Property Licensing, Cheltenham 2024 ( <i>in Druck</i> )			<b>Rechtsgeschäftliche Verwertung von Geschäftsgeheimnissen:</b> Übertragung, unechte Lizenz oder NDA, WRP 2024, 133-141
<b>2023</b>				
<b>Internationales Lauterkeitsrecht</b> in: Büscher (Hrsg.), Kommentar zum UWG, Köln u.a., 3. Auflage 2023.		<b>Die Gewährleistungsmarke zwischen Schutzrecht und Verbraucherschutz,</b> WRP 2023, 261-267 <i>(mit Markus Köhler)</i>	<b>Vertragliche Vereinbarung und patentrechtliche Erschöpfung:</b> Zugleich Anmerkung zu BGH CQI-Bericht II, GRUR Patent 2023	<b>Das neue GeschGehG: Internationale Zuständigkeit und anwendbares Recht</b> in WRP 2023, 1-9
	<b>§ 58: Haftung für KI nach geltendem Recht,</b> <b>§ 59 Geplante Sonderregelungen des Unionsrechts für KI,</b> in: Foerste/Graf von Westphalen (Hrsg.), Produkthaftungsrecht, 4. Auflage, 2023, 1001-1035			
	<b>Verträge über smarte Landmaschinen nach der Umsetzung der Warenkauf- und der Digitale Inhalte-Richtlinie,</b>			

	in: C. Hoffmann u.a. GIL 2023, 159-169 (mit <i>Hans Schulte-Nölke</i> )			
	<b>Datenzugang bei smarten Produkten nach dem Entwurf für ein Datengesetz (Data Act):</b> Rechtliche Rahmenbedingungen für die Vertragsgestaltung, RDl, 2023, 49-59 (mit <i>Bernd Hartmann, Hans Schulte-Nölke</i> )			
<b>2022</b>				
	<b>Smarte Maschinen: Vertragsgestaltung &amp; AGB-Kontrolle -</b> Anpassungsbedarf nach Umsetzung der Warenkauf-RL und Digitale-Inhalte-RL im B2B-Bereich, Zeitschrift für das Recht der digitalen Wirtschaft (ZdiW), 437-440 (mit <i>Hans Schulte-Nölke</i> )		<b>Funktion und Relevanz des Straftatbestands nach § 142 PatG</b> MitttdtPatAnw 2022, 377-386 (gemeinsam mit <i>Lukas Bartke</i> )	
	<b>Smarte Landmaschinen:</b> Verträge über smarte Landmaschinen nach der Umsetzung der Warenkauf- und der Digitale Inhalte-RL, ZdiW 2022/12 (mit <i>Hans Schulte-Nölke</i> )		<b>Digitalisierung und Patentqualität: Vom Störfaktor zum Tool?</b> ZdiW 2022, 119-123	
<b>Kommentierung der Art. 29-35 EuGVVO</b> in: Neumayr/Burgstaller (Hrsg.), Europäischen Zivilprozessrecht, Verlag, – 2. Auflage Wien 2022.		<b>Die Gewährleistungsmarke zwischen Schutzrecht und Verbraucherschutz</b> in: Hellmann u.a. (Hrsg.), Die Gewährleistungsmarke, Baden- Baden 2022, 67-80.	<b>Zweites Patentrechtsmodernisierungsgesetz – Offene (prozessuale) Fragen</b> MitttdtPatAnw 2022, 49-57;	<b>Geschäftsgeheimnis i.S.v. § 2 GeschGehG ≠ Geschäftsgeheimnis i.S.v. §§ 15 ff. GeschGehG?</b> WRP 2022, Heft 11 Editorial.
<b>2021</b>				
<b>Beweislast bei FRAND Angeboten</b> Anmerkung zu LG Mannheim, G Mannheim, Urt. vom 2.3.2018, 7 O 18/17, Mitt. 2021, 280-#	<b>Die Blockchain als IP-Schutzgegenstand</b> ZdiW 2021, 333-339 (gemeinsam mit <i>Jost Sievering</i> ).	<b>Patentrechtsmodernisierung: Innovationsförderung oder -hindernis im digitalen Kontext?</b> Interview mit Clemens- August Heusch, in: ZdiW 2021, 39-44.	<b>Stellungnahme zum 2. PatModG</b> Ergänzung des § 139 I PatG durch einen Verhältnismäßigkeitsvorbehalt? GRUR 2021, 775-783.	
<b>Internationales Lauterkeitsrecht</b> in: Büscher (Hrsg.), Kommentar zum UWG, Köln u.a., –2. Auflage 2021.	<b>Die Blockchain zum Schutz von IP</b> ZdiW 2021, 369-374 (gemeinsam mit <i>Sabrina Steinmann</i> ).	<b>Der Schutz künstlicher Intelligenz: (K)eine Frage des Patentrechts?</b> ZdiW 2021, 443-444	<b>3 Fragen – 3 Antworten zum Zweiten Patentrechtsmodernisierungsgesetz.</b> Interview mit <i>Ansgar Ohly</i> , in: ZdiW 2021, 403-411.	

2020				
<p><b>Trade Secret Disputes: Should you arbitrate or litigate?</b> How to effectively protect trade secrets in the course of dispute resolution, in: <i>Gerold Zeiler/Alexander Zojer</i> (Hrsg.), Trade Secrets: Procedural and Substantive Issues, Wien 2020, 49-68.</p>	<p><b>Datenschutzrechtliche Anforderungen an Smart Glasses-basierende Informationssysteme in der Logistik,</b> in: Oliver Thomas/Ingmar Ickerott (Hrsg.), Smart Glasses, 2. Auflage Springer 2020, 85-104</p>	<p><b>Kapitel 22 – Geistiges Eigentum,</b> in: Gebauer/Wiedmann (Hrsg.), Zivilrecht unter Europäischem Einfluss, – 2. Auflage Stuttgart 2020, 1085-1204 (mit <i>Anna Bernzen</i>);</p>	<p><b>§§ 15, 23 und 24 PatG</b> in: Busse/Keukenschrijver (Hrsg), Kommentar zum Patengesetz, – 9. erweiterte Auflage, Berlin 2020.</p>	<p><b>§ 145a PatG</b> in: Busse/Keukenschrijver (Hrsg), Kommentar zum Patengesetz, – 9. erweiterte Auflage, Berlin 2020 (mit <i>Georg Werner</i>)</p>
2019				
<p><b>Internationales Lauterkeitsrecht</b> in: Büscher (Hrsg.), Kommentar zum UWG, Köln u.a., 1. Auflage 2019</p>	<p><b>Community Trademarks as Objects of Property (Art.16-24 CTMR)</b> in: Hasselblatt (Hrsg.), Community Trade Mark Regulation, – 2. Auflage München/Oxford 2019.</p>	<p><b>Werke Künstlicher Intelligenz:</b> Eine gefährliche Lücke bleibt, Legal Tribune Online 2.7.2019.</p>	<p><b>Begriff und Rechtsnatur des Geschäftsgeheimnisses:</b> Über ungeschriebene Unterschiede zwischen altem und neuem Recht, in: <i>Hans-Jürgen Abrens</i> u.a. (Hrsg.), FS für Henning Harte-Bavendamm, Köln u.a. 2020, 367-383.</p>	
<p><b>Der Schutz von Geschäftsgeheimnissen im Verfahren:</b> Nicht-Öffentlichkeit, Vertraulichkeit und Geheimhaltung vor Schiedsgerichten und staatlichen Gerichten im Vergleich, ZZPInt 2019, 385-414.</p>	<p><b>Die Patentvindikation:</b> anwendbares Recht, Rechtsnatur und Gutgläubensschutz, MittPatAnw 2019, 197-207.</p>	<p><b>Immaterialgüter als Vertragsgegenstand:</b> 10 Thesen warum das Lizenzvertragsrecht im ABGB kodifiziert werden sollte. Verhandlungen des 20. Österreichischen Juristentags, Salzburg 2018, Wien 2019, 30-67.</p>	<p><b>Neue Anforderungen an Geheimhaltungsvereinbarungen?</b> WRP 2019, 679-689.</p>	
2018				
<p><b>Der fliegende Gerichtsstand:</b> Über Wertungswidersprüche und Regelungsalternativen im Zuständigkeitsbereich, in: <i>Hans-Jürgen Abrens</i> et. al, FS Büscher, München 2018, 588-579.</p>	<p><b>ECOSOIL Revisited: Übertragung oder Lizenzkauf? Mitinhaberschaft!</b> MarkenR 2/2018, 88-95.</p>	<p><b>Die FRAND-Erklärung:</b> Anwendbares Recht, Rechtsnatur und Bindungswirkung am Beispiel eines ETSI-Standards, in: GRUR 2018, 128-135.</p>	<p><b>Geheimnisschutz: in vier Schritten zur angemessenen Maßnahme</b> IPRB 2018, 202-205.</p>	
<p><b>Wer bestimmt was FRAND ist?</b> Über Rahmenbedingungen, Maßstab und Zuständigkeit für die Beurteilung der FRAND-Konformität, Mitteilungen der deutschen Patentanwälte 2018, 297-308.</p>				<p><b>10 Fragen und Antworten zum Geheimnisschutz,</b> in: GRUR Newsletter 1/2018.</p>

2017					
<p><b>Der fliegende Gerichtsstand</b> Über Wertungswidersprüche und Regelungsalternativen im Zuständigkeitsbereich, in: <i>Hans-Jürgen Ahrens</i> et. al, FS Büsscher, München 2018, 588-579;</p>	<p><b>Datenschutzrechtliche Anforderungen an Smart Glasses-basierende Informationssysteme in der Logistik</b> Informatik 2017, 1037-1045 (mit <i>Sabrina Steinmann u.a.</i>).</p>		<p><i>Rezension von Sebastian Fuchs,</i> <b>Das Europäische Patent im Wandel</b> Ein Rechtsvergleich des EP-Systems und des EU-Patentsystems MitttdtPatAnw 2017, 191-192.</p>	<p><b>Neue Anforderungen an den Know-how-Schutz:</b> 3 Gründe, sich schon heute mit der neuen Geschäftsgeheimnis-RL zu befassen MitttdtPatAnw 2017, 377-382.</p>	
2016					
	<p><b>Lizenzgebührrzahlung trotz Nichtigkeit oder Nichtverletzung eines Patents</b> Anmerkung zu EuGH Urteil vom 07.07.2016 - C-567/14 – Genentech/Hoechst, GRUR 2016, 917 (gemeinsam mit <i>Natalie Ackermann</i>).</p>		<p><b>Security Interests over Intellectual Property</b> AIPPI Bericht 2016, GRUR Int 2016, 776 (mit <i>Clemens-August Heusch u.a.</i>)</p>	<p>Tagungsbericht <b>Der Schutz technischer Innovationen im Binnenmarkt</b> IPRB 2016, 152-155 (mit <i>Stergiana Nikolidakí</i>).</p>	
<p><b>Lizenzverträge im IZVR und IPR</b> GRUR-Prax 2016, 427-429 (mit <i>Lea Tochtermann</i>).</p>			<p><b>Priorität versus Flexibilität?</b> Zur Weiterentwicklung der Verfahrenskoordination im Rahmen der EuGVO-Reform, in: <i>Reibold Geimer</i> u.a. (Hrsg.) Recht ohne Grenzen, Festschrift für Athanassios Kaissis, Athen, 2016, 671-681.</p>	<p><b>Ein Modellgesetz für Geistiges Eigentum</b> in: <i>Wolfgang Büsscher u.a.</i> (Hrsg.), Rechtsdurchsetzung, Festschrift für Hans-Jürgen Ahrens Köln u.a. (2016), 269-280.</p>	<p><b>Der Schutz von Know-how im System des Immaterialgüterrechts</b> Perspektiven für die Umsetzung der Richtlinie über Geschäftsgeheimnisse, GRUR 2016, 1000-1008.</p>
2015					
<p><b>Related Actions in Community Design Matters (Art. 95-96)</b> in: Hasselblatt (Hrsg.), Community Trade Mark Regulation, München/Oxford 2015: – 2. Auflage 2019.</p>		<p><b>European Patent Package</b> Das Zusammenspiel von EPVO, EPGÜ und nationalem Patentrecht, MitttdtPatAnw, 2015, 537.</p>		<p><b>Monismus – Ein Irrweg?</b> in: <i>Thomas Dreier/Reto Hilty</i> (Hrsg), Vom Magnettonband bis Social Media, Festschrift 50 Jahre Urheberrecht, München 2015, 28-304.</p>	<p><b>Know-how: Stiefkind, Störenfried oder Sorgenkind?</b> GRUR 2015, 424-436. <b>Der Schutz von Geschäftsgeheimnissen im Binnenmarkt</b> in: IPRB 2015, 7-12 (mit <i>Florian Winzer</i>).</p>

	<b>Community Trademarks as Objects of Property (Art.16-24 CTMR)</b> in: Hasselblatt (Hrsg.), Community Trade Mark Regulation, München/Oxford 2015;	<b>Trade secrets: overlap with restraint of trade, aspects of enforcement</b> (AIPPI Bericht Q247), GRUR Int. 2015, 932 (mit <i>Clemens-August Heusch</i> u.a.)
2014		
<b>Mindeststandards und Verfahrensgrundsätze im Recht des Geistigen Eigentums unter europäischem Einfluss</b> in: Christoph Althammer/Matthias Weller (Hrsg.), Mindeststandards im europäischen Zivilprozessrecht, Tübingen 2015, 197-220.		
<b>IP licensing and insolvency</b> (AIPPI Bericht Q241), in: GRUR Int. 2014, 928-939 (gemeinsam mit <i>Lea Tochtermann</i> u.a.).		
<b>Sukzessionsschutz und Fortbestand der Unterlizenz</b> nach M2TRade und TakeFive – ein Lösungsvorschlag, in: GRUR 2014, 28-35 (gemeinsam mit <i>Jens Kunzmann</i> ).		
<b>Internationale Zuständigkeit bei Markenverletzung durch Keyword-Advertising</b> Anmerkung zu EuGH 19.4.2012 – Wintersteiger/Products4U, in: ZEuP 2014, Heft 1, 155-172.		
<b>Die Europäische Beweisverordnung</b> in: Leible/Terhechte (Hrsg.), Enzyklopädie Europarecht: Europäisches Rechtsschutz- und Verfahrensrecht, Band 3, Nomos Baden-Baden 2014.		
2013		
<b>Insolvenzfestigkeit einfacher Nutzungsrechte</b> Anmerkung zum Urteil des OLG München vom 25.07.2013, in: GRUR 2013, 1125-1134. <i>Rezension von Stefan Spies,</i>		
<b>Zur Neuregelung der Insolvenzfestigkeit von Lizenzen nach § 108a InsO-Entwurf</b> Duncker & Humblot 2010, in: GRUR 2013, 31-32.		

	<b>Die Patentlizenz im System des BGB</b> MittlPatAnw 2013, 207-215.		
		<b>Art. 22-24 TRIPS</b> in: Busche/Stoll (Hrsg.), TRIPS: Internationales und europäisches Recht des Geistigen Eigentums, – 2. Auflage, Köln 2013.	
<b>2012</b>			
<b>Model Law on Intellectual Property:</b> abbreviated English edition, München 2012			
<b>Modellgesetzbuch für Geistiges Eigentum:</b> Normtext und Begründung, München 2012 (gemeinsam mit <i>Hans-Jürgen Abrens</i> ).			
<b>Modellgesetzbuch für Geistiges Eigentum:</b> Normtext mit Einleitung und Synopse, München 2012 (gemeinsam mit <i>Hans-Jürgen Abrens</i> ).			
<b>Lizenzen in der Insolvenz:</b> Ein neuer Anlauf zu einer überfälligen Reform, in: GRUR 2012, 657-664.			
<b>Die Lizenz: Eine Einordnung in die Systemzusammenhänge von BGB und Zivilprozessrecht</b> Ius Privatum Band 162, Tübingen 2012 (zugl. Habilitation Univ. Osnabrück 2009);			
<b>2011</b>			
<b>Lizenzen in der Insolvenz:</b> Ein neuer Anlauf zu einer überfälligen Reform, GRUR 2012, 657-664.			
<b>Grenzen der Rechtswahl im Schiedsverfahren?</b> Über das Verhältnis von § 1051 ZPO zu Art. 3 Rom-I-VO, SchiedsVZ 2011, 257-267.	<b>Verbraucherschutz durch Geistiges Eigentum?</b> Über die Zweckmäßigkeit den Schutzzweck zu erweitern, ZGE 2012, 259-283 (gemeinsam mit Sofia Wagner).		
	<b>Das Urheberrecht in der Cloud:</b> Universalitäts- versus Territorialitätsprinzip, in: Leible (Hrsg.), Der Schutz des geistigen Eigentums im Internet, Tübingen 2012, 143-164.		

<p><b>Kodifikation des Europäischen Zivilprozessrechts?</b> in: eclex 3/2011, 218-222.</p>	<p><b>Kumulation und Doppelschutz</b> Ursachen und Folgen des Schutzes einer Leistung durch mehrere Schutzrechte, GRUR 2011, 767-774.</p>			
<b>2010</b>				
<p><b>Reformbedarf der Rechtshängigkeitsregel?</b> Überblick über die im Grünbuch zur Brüssel-I-VO vorgeschlagenen Änderungen der Art 27 ff. EuGVO, in: Fucik u.a., Jahrbuch Zivilverfahrensrecht 10 (2010), 133-149.</p>	<p><b>Kapitel 22 – Geistiges Eigentum,</b> in: Gebauer/Wiedmann (Hrsg.), Zivilrecht unter Europäischem Einfluss, – 1. Auflage Stuttgart 2010</p>		<p><b>GAT-LuK Revisited</b> Die internationale Zuständigkeit im Patentstreitigkeiten vor dem Hintergrund der EuGVO-Reform, WRP 2011, 983-993.</p>	<p><b>Der Schutz von Geschäfts- und Betriebsgeheimnissen</b> durch Rechte des Geistigen Eigentums und das Recht des unlauteren Wettbewerbs (AIPPI Q 204), in: GRUR Int 2010, 829-840 (mit <i>Björn Joachim</i> und <i>Klaus Hoff</i>).</p>
<p><b>Prozessförderungspflicht und Präklusion</b> eclex 12/2010, 1153-1161;</p>	<p><b>Transfer of Moveables in Germany</b> in: Faber/Lurger (Hrsg.), National Reports on the Transfer or Moveables in Europe, 2. überarbeitete Auflage, Band II, München 2010.</p>			
<p><b>Der Gerichtsstand des Erfüllungsorts nach Art. 5 Nr. 1 EuGVO bei Lizenzverträgen</b> in: GPR 2010, 97-103.</p>				
<b>2009</b>				
<p><b>Verweisung nach § 17a GVG</b> Anmerkung zum Beschluss des BGH vom 27.10.2009, Az. VIII ZB 42/0, in: ZZP 2010, 239-242.</p>	<p><b>Der verbraucherrechtliche Acquis Communautaire</b> Über das Verhältnis zwischen den Vorarbeiten für ein Europäisches Vertragsrecht und der Überarbeitung des Europäischen Verbraucherschutzrechts, <i>japanische Übersetzung von Hirubito Takashima,</i> <i>in: Minsbōhōzasshi Bd. 140. Nr. 2., 201- 224, Nr. 3., 401- 420.</i></p>			
<p><b>Kommentierung der Art. 27-31 EuGVVO</b> in: Neumayr/Burgstaller (Hrsg.), Europäischen Zivilprozessrecht, Kommentierung der Art. 29-35 EuGVVO idF 2015Verlag, Wien 2009. – 2. Auflage 2022.</p>				



<p><b>Jurisdiction in cases related to a licence contract under Art. 5 (1) Brussels Regulation</b>  Case-Note on Judgment ECJ Case C-533/07 – Falco Privatstiftung and Thomas Rabitsch v. Gisela Weller-Lindhorst,  Yearbook of Private International Law 2010.</p>			
<p><b>Nutzungsrechte an Computerprogrammen in der Insolvenz</b>  zugleich eine Stellungnahme zum Gesetzesentwurf zur Regelung der Insolvenzfestigkeit von Lizenzverträgen,  in: GRUR 1/2009, 6-13.</p>			
<p><b>Konvergenz und Diskrepanz nationaler und europäischer Methodik:</b>  Der Einfluss des Gemeinschaftsrechts auf das äußere System des deutschen Privatrechts,  in: GPR 2009, 150-159  (mit <i>Christoph Busch</i>, <i>Christine Kopp</i> und <i>Martin Zimmermann</i>).</p>			
	<p><b>Der Gemeinsame Referenzrahmen: ein erster akademischer Entwurf</b>  in: ecolex 5/2008, 493-496.</p>		
<p><b>Moot Courts als Praxistest</b>  in: <i>Schmidt-Kessel</i> (Hrsg.), <i>Der gemeinsame Referenzrahmen: Entstehung – Inhalte – Anwendung</i>, München 2009, 479-499.</p>			
<b>2008</b>			
<p><i>Rezension von Andreas Kleinknecht,</i>  <b>Die Verbraucherschützenden Gerichtsstände im deutschen und europäischen Zivilprozessrecht</b>  Münsteraner Studien zur Rechtsvergleichung, LitVerlag 2007,  in: ZfRV 1/2008, 46-48.</p>	<p><b>Schadenersatz für Verletzung, Fälschung und Piraterie von Marken</b>  (AIPPI Landesbericht),  in: GRUR Int 10/2008, 923-934 (mit <i>Christian Donle</i> u.a.).</p>		
	<p><b>Die geographische Herkunftsangabe im Gemeinschaftsrecht</b>  Über systematische Unterschiede der VO (EG) Nr. 510/2006 im Vergleich zum deutschen Recht,  in: WRP 5/2008, 620-628.</p>		
<p><b>Verjährungsunterbrechung durch Auslandsklage nach § 1497 ABGB</b>  in: Zak 8/2008, 148-150.</p>			

<p><b>Fakultatives Binnenmarktprozessrecht</b> Gemeinsame Strukturen, Überschneidungen und stillschweigende Querverweise, in: ecolex 1/2008, 100-104.</p>	<p><b>Die Funktion des Registers für die rechtsgeschäftliche Übertragung von Gemeinschaftsmarken</b> in: GRUR 1/2008, 11-18.</p>			
<b>2007</b>				
	<p><b>Intellectual Property Rights: "Property" or "Right"?</b> On the Application of the Transfer Rules to Intellectual Property; in: <i>Faber/Lurger</i> (Hrsg.), Rules for the Transfer of Movables – A Candidate for European Harmonization or National Reform?, München 2007, 217-237.</p>		<p><i>Rezension von Christoph Nolden,</i> <b>Das Abstraktionsprinzip im urheberrechtlichen Lizenzverkehr</b></p>	
<p><b>Das neue Europäische Mahnverfahren</b> Über das (Miss-)Verhältnis zwischen Effektivität und Schuldnerschutz, in: GPR 06/2007, 302-307.</p>	<p><b>Der Einfluss der Mitinhaberschaft an Rechten des Geistigen Eigentums auf deren Verwertung</b> (AIPPI Landesbericht Q 194), in: GRUR Int 6/2007, 503-509 (gemeinsam mit <i>Volker Henke</i> u.a.).</p>		<p>Schriften zum deutschen und internationalen Persönlichkeits- und Immaterialgüterrecht, Band 13, V&amp;R Unipress, in: UFITA III/2007, 861-865.</p>	
<p><b>Die richtlinienkonforme Auslegung des § 142 ZPO</b> Anmerkung zu BGH 1.8.2006 – X ZR 114/03 – Restschadstoffverwertung, in: GPR 1/2007, 34-38.</p>	<p><b>Schadenersatz des einfachen Lizenznehmers für entgangenen Gewinn nach österreichischem Recht</b> Anmerkung zu Cour de Cassation (Chambre de Commerce), 5. April 2005, in: ERPL 2006, 806-816.</p>			
<b>2006</b>				
	<p><b>Verträge über Schutzrechte des geistigen Eigentums (Übertragung und Lizenzen) und dritte Parteien</b> (AIPPI-Landesbericht Q 190) in: GRUR Int 2006, 682-696 (mit <i>Ludwig von Zumbusch</i> und <i>Björn Joachim</i>).</p>			
<p><b>Rechtsbehelfe des Schuldners gegen den EU-Vollstreckungstitel</b> in: ecolex 1/2006, 83-85.</p>	<p><b>Die geplante Umwandlung des EVÜ in die Rom I-VO</b> in: ecolex 5/2006, 441-444.</p>	<p><b>Schadenersatz des einfachen Lizenznehmers für entgangenen Gewinn nach österreichischem Recht,</b></p>		
<p><b>Die europäische Beweisverordnung und Österreich</b></p>	<p><b>Ziel und Methode der Study Group on a European Civil Code</b></p>	<p>Anmerkung zu Cour de Cassation (Chambre de</p>		

<p>in: ÖJZ 21/2006, 829-836 (mit <i>Walter Rechberger</i>).</p>	<p>in: ZfRV 5/2006, 163-174 <i>polnische Übersetzung in: Ulrich Ernst (Hrsg.), „Auf halbem Weg“, Krakau 2007.</i></p>	<p>Commerce), 5. April 2005 in: ERPL 2006, 806-816.</p>		
<p><b>Actio negatoria: internationale Zuständigkeit und anwendbares Recht</b> Anmerkung zu BGH 18.05.2006, in: ecolex 1/2006, 70ff.</p>				
<p>2005</p>				
<p><b>Die elektronische Urkunde und das Beweismittelsystem der ZPO</b> in: <i>Rechberger / Stelzer</i> (Hrsg.), Die elektronische Revolution im Rechtsverkehr, Wien 2006, 1-27 (mit <i>Walter Rechberger</i>).</p>	<p><b>Europäisches Privatrecht</b> Über die Verknüpfung von nationalem und Gemeinschaftsrecht, Jahrbuch Junger Zivilrechtswissenschaftler 2004, Stuttgart 2005, (hrsg. gemeinsam mit <i>Andrea Tietze</i> u.a.)</p>			
<p><b>Forum Shopping und Verweisung</b> Über die Vermeidung missbräuchlicher Prozesstaktiken im Europäischen Prozessrecht, in: ZfRV 3/2005, 83-93.</p>				
<p><b>Die EuBVO und ihre Umsetzung in das österreichische Zivilprozessrecht</b> Der Vorrang der traditionellen Rechtshilfe im Spannungsverhältnis mit dem Unmittelbarkeitsgrundsatz, in: ZfP Int 10 (2005), 81-122 (gemeinsam mit <i>Walter Rechberger</i>).</p>				
<p><b>Internationale Zuständigkeit für „isolierte Gewinnzusagen“</b> zugleich Anmerkung zu EuGH, Rs. C-27/02 – Petra Engler / Janus Versand GmbH, in: ecolex 6/2005, 489-492.</p>				

<b>Beweismittelvorlage und Auskunftsanspruch nach der RL 2004/48/EG</b> Über den Umsetzungsbedarf im deutschen und österreichischen Prozessrecht, in: GRUR Int 1/2005, 15-22.			
<b>2004</b>			
<b>Prozessführungsverbot und Rechtsmissbrauch</b> zugleich Anmerkung zu EuGH Rs. C-159/02 – Gregory Paul Turner / Felix Fareed Ismail Grovit and Others, in: ecolex 11/2004, 916-918.		<b>Die neue Enforcement Directive 2004/48/EG und ihr Verhältnis zum TRIPS-Übereinkommen</b> in: ÖBl 6/2004, 232-235.	
<b>Die materielle Prozessleitung zwischen richterlicher Hilfe und staatlicher Bevormundung</b> § 139 dZPO und § 182 f öZPO im Vergleich, in: <i>Peer/Faber</i> (Hrsg.), Jb. J. Zivilrechtswissenschaftler 2003, Stuttgart 2004, 99-128.	<b>Die prozessuale Verknüpfung von nationalem und Gemeinschaftsrecht</b> Die Einbindung der Rechtsprechung in die Entwicklung des Referenzrahmens, in: GPR 4/2003-2004, 170-175 (mit <i>Lorenz Kähler</i> ).		
<b>Anmerkung zu EuGH Rs. C-116/02, 9.12.2003 – Erich Gasser GmbH gegen Misat Srl</b> in: GPR 3/2003-2004, 159-162.			
<b>Verfahrenskoordination und Verjährungsunterbrechung im Europäischen Prozessrecht,</b> Veröffentlichungen zum Verfahrensrecht Band 34, Tübingen 2004 (zugl. Diss. Univ. Göttingen 2003),			

## Rezensionen

<b>Verfahrensrecht</b>	<b>Bürgerliches Recht</b>	<b>Geistiges Eigentum</b>	<b>Patentrecht</b>	<b>Geschäftsgeheimnis</b>
<i>Stefan Spies</i> , Zur Neuregelung der Insolvenzfestigkeit von Lizenzen nach § 108a InsO-Entwurf, Duncker & Humblot 2010, in: GRUR 2013, 31-32.		<i>Rezension von Christoph Nolden</i> , Das Abstraktionsprinzip im urheberrechtlichen Lizenzverkehr, Schriften zum deutschen und internationalen Persönlichkeits- und	<i>Rezension von Sebastian Fuchs</i> , Das Europäische Patent im Wandel: Ein Rechtsvergleich des EP-Systems und des EU-Patentsystems,	
<i>Rezension von Andreas Kleinknecht</i> , Die verbraucherschützenden Gerichtsstände im				

deutschen und europäischen Zivilprozessrecht, Münsteraner Studien zur Rechtsvergleichung, LitVerlag 2007, in: ZfRV 1/2008, 46-48.	Immaterialgüterrecht, Band 13, V&R Unipress, in: UFITA III/2007, 861-865.	in: MittPatAnw 2017, 191-192.	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------	-------------------------------	--

### Tagungsberichte

Verfahrensrecht	Bürgerliches Recht	Geistiges Eigentum	Patentrecht	Geschäftsgeheimnis
Grundfragen und aktuelle Probleme des Beweisrechts: Diskussionsbericht zur Tagung der Vereinigung der Zivilprozessrechtslehrer vom 4.-6.April 2008 in Osnabrück, in: ZZP 2/2008, 225-231.	Zugang und Ausschluss als Gegenstand des Privatrechts, 16. Tagung der Gesellschaft Junger Zivilrechtswissenschaftler in Bremen 2005, in: ÖJZ 2006, 588-590.	Der Schutz technischer Innovationen im Binnenmarkt, in: IPRB 2016, 152-155 (gemeinsam mit <i>Stergiana Nikolidakí</i> ).		
Die dogmatische Situation des Vollstreckungsrechts unter Einschluss europarechtlicher Entwicklungen: Diskussionsbericht zur Tagung der Vereinigung der Zivilprozessrechtslehrer vom 4.-6.April 2008 in Osnabrück, in: ZZP 4/2008, 503-510.				

### Tagungsberichte

Bürgerliches Recht	Geistiges Eigentum			
<i>Christian von Bar</i> , Principles of European Law. Benevolent Intervention in Another's Affairs. München 2006 (gemeinsam mit Stephen Swann). Bremen 2005, in: ÖJZ 2006, 588-590.	AIPPI German National Report on Q 190: Contracts regarding Intellectual Property Rights (assignment and licenses) and third parties, in: AIPPI Yearbook 2006, 417-422.	AIPPI German National Report on Q 194: The impact of Co-Ownership of Intellectual Property Rights on their Exploitation, in: AIPPI Yearbook 2007, 197-208.	AIPPI German National Report on Q 203: Damages for infringement, counterfeiting and piracy of Trademarks, in: AIPPI Yearbook 2008, 223-237.	AIPPI German National Report on Q 194 BA (Further Issues): The impact of Co-Ownership of Intellectual Property Rights on their Exploitation, in: AIPPI Yearbook 2009, 212-226.